

**รายงานการประเมินผล**  
**หลักสูตร การพัฒนาศักยภาพวิทยากรการจัดการความเสี่ยงจากภัยพิบัติโดยอาศัยชุมชนเป็นฐาน**  
**ระหว่างวันที่ ๑ - ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖**  
**ณ สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย**  
**(วิทยาลัยป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย) จังหวัดปทุมธานี**

\*\*\*\*\*

**บทนำ**

พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑ กำหนดให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นหน่วยงานกลางของรัฐในการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของประเทศ โดยมีกรอบและทิศทางในการดำเนินงานภายใต้แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐ และยุทธศาสตร์กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ ซึ่งแผนและยุทธศาสตร์ดังกล่าว มุ่งเน้นการสร้างการมีส่วนร่วมและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายทุกภาคส่วนทุกระดับในการสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยให้ความสำคัญกับการลดความเสี่ยงจากสาธารณภัย (Disaster Risk Reduction) ซึ่งในแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ กำหนดยุทธศาสตร์ที่ ๑ การมุ่งเน้นการลดความเสี่ยงจากสาธารณภัย โดยส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนและทุกระดับเสริมสร้างความเป็นหุ้นส่วนในการลดความเสี่ยงจากสาธารณภัย สร้างความเข้มแข็งให้แก่ภาครัฐ เอกชน ชุมชน ท้องถิ่น อาสามสมัคร และประชาชนให้มีความรู้ มีวัฒนธรรมความปลอดภัย และมีส่วนร่วมในการจัดการความเสี่ยงจากสาธารณภัยตามแนวทางประชารัฐเพื่อลดความสูญเสียชีวิต และเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยร่วมกับศูนย์เตรียมความพร้อมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งเอเชีย (ADPC) ได้นำแนวคิดเรื่องการจัดการความเสี่ยงจากภัยพิบัติโดยอาศัยชุมชนเป็นฐานมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานด้านการเตรียมความพร้อมให้แก่ประชาชนในการรับมือสาธารณภัยในพื้นที่เสี่ยงภัยทั่วประเทศ ภายใต้โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (CBDRM)

สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยวิทยาลัยป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในฐานะที่เป็นสถาบันหลักในการพัฒนาบุคลากรทั้งภายในของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และหน่วยงานภายนอก จึงได้จัดให้มีการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพวิทยากรการจัดการความเสี่ยงจากภัยพิบัติโดยอาศัยชุมชนเป็นฐาน เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้เกี่ยวกับแนวคิด หลักการ วิธีการประเมินความเสี่ยงภัย การประเมินความเสียหายเพื่อการจัดการความเสี่ยงจากภัยพิบัติโดยอาศัยชุมชนเป็นฐาน ตามมาตรฐานสากลโดยหลักสูตรดังกล่าวจัดขึ้น ระหว่างวันที่ ๑ - ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (วิทยาลัยป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย) จังหวัดปทุมธานี

**วิธีการประเมิน**

วิทยาลัยป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจในการฝึกอบรมหลักสูตรดังกล่าว จากผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๔๖ คน โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ในการประเมินผลปฏิกิริยาของผู้เข้าร่วมการฝึกอบรม เพื่อให้ประเมินค่าของความพึงพอใจออกมาเป็นระดับมาตราส่วน ซึ่งได้กำหนดค่าน้ำหนักไว้ ดังนี้

มีความพึงพอใจมาก	=	๕	คะแนน
มีความพึงพอใจ	=	๔	คะแนน
มีความพึงพอใจน้อย	=	๓	คะแนน
มีความไม่พึงพอใจ	=	๒	คะแนน
มีความไม่พึงพอใจมาก	=	๑	คะแนน

**การวิเคราะห์ข้อมูล** ใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับค่าเฉลี่ยออกเป็นช่วงดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย	๔.๒๑ - ๕.๐๐	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์มีความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย	๓.๔๑ - ๔.๒๐	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์มีความพึงพอใจ
ค่าเฉลี่ย	๒.๖๑ - ๓.๔๐	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์มีความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย	๑.๘๑ - ๒.๖๐	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์มีความไม่พึงพอใจ
ค่าเฉลี่ย	๑.๐๐ - ๑.๘๐	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์มีความไม่พึงพอใจมาก

### **ผลการประเมิน**

การประเมินผลหลักสูตร การพัฒนาศกยภาพวิทยากรการจัดการความเสี่ยงจากภัยพิบัติ โดยอาศัยชุมชนเป็นฐาน ได้ทอดแบบสอบถามผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด รวม ๔๖ คน มีผู้ตอบแบบสอบถามคืนมา ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามได้นำมาประมวลและวิเคราะห์ผล ซึ่งจะนำเสนอผลการประเมินตามลำดับ ดังนี้

๑. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป
๒. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นรายข้อ
๓. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านหลักสูตร
๔. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านวิชาการ
๕. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านอาคารสถานที่และ การให้บริการ
๖. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านการบริหารจัดการโครงการ
๗. ผลสรุปการประเมินหลักสูตร การพัฒนาศกยภาพวิทยากรการจัดการความเสี่ยงจากภัยพิบัติ โดยอาศัยชุมชนเป็นฐาน
๘. ผลสรุปข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

#### **๑. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป**

ตารางที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (n=๔๖)	ร้อยละ (๑๐๐)
เพศ	ชาย	๒๔	๕๒.๑๗
	หญิง	๒๒	๔๗.๘๓
อายุ	ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓	๖.๕๐
	๓๐ - ๓๙ ปี	๔	๘.๗๐
	๔๐ - ๔๙ ปี	๓๖	๗๘.๓๐
	๕๐ ปีขึ้นไป	๓	๖.๕๐
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑	๒.๒๐
	ปริญญาตรี	๓๓	๗๑.๗๐
	ปริญญาโท	๑๒	๒๖.๑๐
	ปริญญาเอก	-	-

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปพบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นเพศชาย ร้อยละ ๕๒.๑๗ เป็นเพศหญิง ร้อยละ ๔๗.๘๓ มีอายุระหว่าง ๔๐ - ๔๙ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๓๐ รองลงมาคืออายุระหว่าง ๓๐ - ๓๙ คิดเป็นร้อยละ ๘.๗๐

ส่วนระดับการศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๗๐ รองลงมา ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๑๐

## ๒. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นรายชื่อ

ตารางที่ ๒ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจรายชื่อ

ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านหลักสูตร							
ข้อความ	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
๑) เนื้อหาของวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของท่าน	๘๙.๑๓	๑๐.๘๗	๐	๐	๐	๔.๘๙	พอใจมาก
๒) การได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากการฝึกอบรมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	๘๙.๑๓	๑๐.๘๗	๐	๐	๐	๔.๘๙	พอใจมาก
๓) มีการพัฒนาทบทวนหลักสูตรให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลง	๘๖.๙๖	๑๓.๐๔	๐	๐	๐	๔.๘๗	พอใจมาก
๔) ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา	๘๖.๙๖	๑๓.๐๔	๐	๐	๐	๔.๘๗	พอใจมาก
๕) ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม	๗๘.๒๖	๑๓.๐๔	๘.๗๐	๐	๐	๔.๗๐	พอใจมาก
ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านวิทยากร							
๑) ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่บรรยาย	๑๕.๒๒	๘๔.๗๘	๐	๐	๐	๔.๑๕	พอใจ
๒) เนื้อหาที่ถ่ายทอดสอดคล้องกับหัวข้อหลักสูตร	๑๕.๒๒	๘๒.๖๑	๒.๑๗	๐	๐	๔.๑๓	พอใจ
๓) ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาได้เข้าใจและชัดเจน	๑๓.๐๔	๘๖.๙๖	๐	๐	๐	๔.๑๓	พอใจ
๔) มีเทคนิคการสอนที่น่าสนใจ	๑๓.๐๔	๘๖.๙๖	๐	๐	๐	๔.๑๓	พอใจ
๕) การรักษาเวลา	๖.๕๒	๙๑.๓๐	๒.๑๗	๐	๐	๔.๐๔	พอใจ
ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านอาคารสถานที่							
๑) ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน เช่น แสงสว่าง ความสะอาด โต๊ะ เก้าอี้ ฯลฯ	๒๓.๙๑	๗๖.๐๙	๐	๐	๐	๔.๒๔	พอใจมาก
๒) ความเหมาะสมของโสตทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่องเสียง ลำโพง เครื่องฉายสไลด์	๑๐.๘๗	๗๖.๐๙	๑๓.๐๔	๐	๐	๓.๙๘	พอใจ
๓) ความเหมาะสมของสถานที่พัก เช่น สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด ฯลฯ	๑๓.๐๔	๗๘.๒๖	๘.๗๐	๐	๐	๔.๐๔	พอใจ

ข้อความถาม	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
๔) ความเหมาะสมของสถานที่ รับประทานอาหาร/อาหารว่างและ เครื่องดื่ม	๑๕.๒๒	๗๑.๗๔	๑๓.๐๔	๐	๐	๔.๐๒	พอใจ
๕) ความเหมาะสมของสถานที่ฝึก / สถานที่ใช้ฝึกภาคปฏิบัติ	๑๓.๐๔	๘๔.๗๘	๒.๑๗	๐	๐	๔.๑๑	พอใจ
<b>ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านการบริหารจัดการโครงการ</b>							
๑) การอำนวยความสะดวกของ เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/โครงการ	๗๘.๒๖	๑๗.๓๙	๔.๓๕	๐	๐	๔.๗๔	พอใจมาก
๒) การให้คำปรึกษาของเจ้าหน้าที่ ประจำหลักสูตร/โครงการ เพื่อแก้ไข ปัญหาให้กับผู้เข้ารับการฝึกอบรม	๘๐.๔๓	๑๙.๕๗	๐	๐	๐	๔.๘๐	พอใจมาก
๓) การจัดกิจกรรมประกอบการ ฝึกอบรมของนักศึกษา	๘๐.๔๓	๑๙.๕๗	๐	๐	๐	๔.๘๐	พอใจมาก
๔) การจัดเตรียมวัสดุ/อุปกรณ์ให้แก่ นักศึกษา	๘๐.๔๓	๑๕.๒๒	๔.๓๕	๐	๐	๔.๗๖	พอใจมาก
๕) การประสานงานเพื่อเข้ารับการ ฝึกอบรมและการส่งตัวกลับต้นสังกัด	๗๖.๐๙	๑๙.๕๗	๒.๑๗	๒.๑๗	๐	๔.๗๐	พอใจมาก
<b>รวม</b>						<b>๔.๔๕</b>	<b>พอใจมาก</b>

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อผลสรุปการประเมิน  
หลักสูตร การพัฒนาศักยภาพวิทยากรการจัดการความเสี่ยงจากภัยพิบัติโดยอาศัยชุมชนเป็นฐาน โดยภาพรวม  
อยู่ในระดับมีความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ๓ อันดับแรก ได้แก่ เนื้อหาของวิชามีความสอดคล้อง  
กับความต้องการของท่าน และการได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากการฝึกอบรมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการ  
ปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ๔.๘๙ อันดับสอง คือ มีการพัฒนาทบทวนหลักสูตรให้ทันสมัยต่อการ  
เปลี่ยนแปลง และความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ๔.๘๗ อันดับสาม คือ การให้คำปรึกษาของ  
เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/โครงการ เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับผู้เข้ารับการฝึกอบรม และการจัดเตรียมวัสดุ/อุปกรณ์  
ให้นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ๔.๘๐ ส่วนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ๓ อันดับสุดท้าย ได้แก่ ความเหมาะสมของ  
โสตทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่องเสียง ลำโพง เครื่องฉายสไลด์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๘ อันดับสอง คือ ความเหมาะสม  
ของสถานที่รับประทานอาหาร/อาหารว่างและเครื่องดื่ม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๒ อันดับสาม คือ ความเหมาะสม  
ของสถานที่พัก เช่น สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด ฯลฯ และการรักษาเวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔

### ๓. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านหลักสูตร

#### ตารางที่ ๓ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจด้านหลักสูตร

ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านหลักสูตร							
ข้อความถาม	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
๑) เนื้อหาของวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของท่าน	๘๙.๑๓	๑๐.๘๗	๐	๐	๐	๔.๘๙	พอใจมาก
๒) การได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากการฝึกอบรมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	๘๙.๑๓	๑๐.๘๗	๐	๐	๐	๔.๘๙	พอใจมาก
๓) มีการพัฒนาบททวนหลักสูตรให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลง	๘๖.๙๖	๑๓.๐๔	๐	๐	๐	๔.๘๗	พอใจมาก
๔) ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา	๘๖.๙๖	๑๓.๐๔	๐	๐	๐	๔.๘๗	พอใจมาก
๕) ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม	๗๘.๒๖	๑๓.๐๔	๘.๗๐	๐	๐	๔.๗๐	พอใจมาก
<b>รวม</b>						<b>๔.๘๔</b>	<b>พอใจมาก</b>

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านหลักสูตร พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีความพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๔ โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ เนื้อหาของวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของท่าน และการได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากการฝึกอบรมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๙ อยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๐ ซึ่งยังอยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก

### ๔. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านวิทยากร

#### ตารางที่ ๔ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจด้านวิทยากร

ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านวิทยากร							
ข้อความถาม	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
๑) ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่บรรยาย	๑๕.๒๒	๘๔.๗๘	๐	๐	๐	๔.๑๕	พอใจ
๒) เนื้อหาที่ถ่ายทอดสอดคล้องกับหัวข้อหลักสูตร	๑๕.๒๒	๘๒.๖๑	๒.๑๗	๐	๐	๔.๑๓	พอใจ
๓) ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาได้เข้าใจและชัดเจน	๑๓.๐๔	๘๖.๙๖	๐	๐	๐	๔.๑๓	พอใจ
๔) มีเทคนิคการสอนที่น่าสนใจ	๑๓.๐๔	๘๖.๙๖	๐	๐	๐	๔.๑๓	พอใจ
๕) การรักษาเวลา	๖.๕๒	๙๑.๓๐	๒.๑๗	๐	๐	๔.๐๔	พอใจ
<b>รวม</b>						<b>๔.๑๒</b>	<b>พอใจ</b>

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านวิทยากร พบว่า โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๒ อยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจ โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่บรรยาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๕ อยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจ ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การรักษาเวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔ อยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจ

**๕. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านอาคารสถานที่**  
**ตารางที่ ๕ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจด้านอาคารสถานที่**

ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านอาคารสถานที่							
ข้อคำถาม	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
๑) ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน เช่น แสงสว่าง ความสะอาด โต๊ะ เก้าอี้ ฯลฯ	๒๓.๙๑	๗๖.๐๙	๐	๐	๐	๔.๒๔	พอใจมาก
๒) ความเหมาะสมของโสตทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่องเสียง ลำโพง เครื่องฉายสไลด์	๑๐.๘๗	๗๖.๐๙	๑๓.๐๔	๐	๐	๓.๙๘	พอใจ
๓) ความเหมาะสมของสถานที่พัก เช่น สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด ฯลฯ	๑๓.๐๔	๗๘.๒๖	๘.๗๐	๐	๐	๔.๐๔	พอใจ
๔) ความเหมาะสมของสถานที่รับประทานอาหาร/อาหารว่างและเครื่องดื่ม	๑๕.๒๒	๗๑.๗๔	๑๓.๐๔	๐	๐	๔.๐๒	พอใจ
๕) ความเหมาะสมของสถานที่ฝึก / สถานที่ใช้ฝึกภาคปฏิบัติ	๑๓.๐๔	๘๔.๗๘	๒.๑๗	๐	๐	๔.๑๑	พอใจ
<b>รวม</b>						<b>๔.๐๘</b>	<b>พอใจ</b>

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านอาคารสถานที่ พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๘ โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน เช่น แสงสว่าง ความสะอาด โต๊ะ เก้าอี้ ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๔ อยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของโสตทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่องเสียง ลำโพง เครื่องฉายสไลด์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๘ อยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจ

๖. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านการบริหารจัดการโครงการ  
ตารางที่ ๖ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจด้านการบริหารจัดการโครงการ

ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านการบริหารจัดการโครงการ							
ข้อความ	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
๑) การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/โครงการ	๗๘.๒๖	๑๗.๓๘	๔.๓๕	๐	๐	๔.๗๔	พอใจมาก
๒) การให้คำปรึกษาของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/โครงการ เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับผู้เข้ารับการฝึกอบรม	๘๐.๔๓	๑๙.๕๗	๐	๐	๐	๔.๘๐	พอใจมาก
๓) การจัดกิจกรรมประกอบการฝึกอบรมของนักศึกษา	๘๐.๔๓	๑๙.๕๗	๐	๐	๐	๔.๘๐	พอใจมาก
๔) การจัดเตรียมวัสดุ/อุปกรณ์ให้นักศึกษา	๘๐.๔๓	๑๕.๒๒	๔.๓๕	๐	๐	๔.๗๖	พอใจมาก
๕) การประสานงานเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมและการส่งตัวกลับต้นสังกัด	๗๖.๐๙	๑๙.๕๗	๒.๑๗	๒.๑๗	๐	๔.๗๐	พอใจมาก
<b>รวม</b>						<b>๔.๗๖</b>	<b>พอใจมาก</b>

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านการบริหารจัดการโครงการ พบว่า โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๖ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้คำปรึกษาของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/โครงการ เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับผู้เข้ารับการฝึกอบรม และการจัดกิจกรรมประกอบการฝึกอบรมของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๐ อยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การประสานงานเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมและการส่งตัวกลับต้นสังกัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๐ ซึ่งยังอยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก

๗. ผลสรุปการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจการฝึกอบรมหลักสูตร การพัฒนาศักยภาพวิทยากร  
การจัดการความเสี่ยงจากภัยพิบัติโดยอาศัยชุมชนเป็นฐาน

ผลสรุปการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจการฝึกอบรมหลักสูตร การพัฒนาศักยภาพวิทยากรการจัดการความเสี่ยงจากภัยพิบัติโดยอาศัยชุมชนเป็นฐาน แต่ละด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ ๔.๘๔ รองลงมาด้านบริหารจัดการโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๖ ด้านวิทยากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๒ และด้านอาคารสถานที่ มีเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๘ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมผลการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจจึงอยู่ในระดับพอใจมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๕

