

รายงานการประเมินผล
โครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของนายกเทศมนตรี
(ผู้อำนวยการท้องถิ่น) รุ่นที่ ๓/๒๕๖๕
ดำเนินการระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ มกราคม ๒๕๖๕
การประชุมทางไกล (Video Conference)
ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Interactive E-Learning) ระบบ Zoon Room
ณ วิทยาลัยป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

บทนำ

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวด ๒ การกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ มาตรา ๑๖ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๖ ให้เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดการระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง (๒๙) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กอปรกับพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นหน่วยงานกลางของรัฐในการดำเนินการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของประเทศ และมาตรา ๒๐ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่มีหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในเขตท้องถิ่นของตน โดยมีผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่เป็นผู้รับผิดชอบในฐานะผู้อำนวยการท้องถิ่นและมีหน้าที่ช่วยเหลือผู้อำนวยการจังหวัด และผู้อำนวยการอำเภอตามที่ได้รับมอบหมาย และการดำเนินการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันจากทุกภาคส่วนทั้งหน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน รวมทั้งเกิดเอกภาพในการอำนวยความสะดวกและบริหารจัดการสาธารณภัยของประเทศมีประสิทธิภาพ

สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยวิทยาลัยป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จึงได้จัดให้มีโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของนายกเทศมนตรี (ผู้อำนวยการท้องถิ่น) รุ่นที่ ๓/๒๕๖๕ ให้แก่นายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการทราบถึงบทบาทหน้าที่ ภารกิจ แนวทางการปฏิบัติและสามารถสั่งการได้อย่างถูกต้อง เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสอดคล้องตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดในด้านการป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย โดยหลักสูตรดังกล่าวจัดขึ้น ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ มกราคม ๒๕๖๕ ณ สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (วิทยาลัยป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย) จังหวัดปทุมธานี

วิธีการประเมิน

วิทยาลัยป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการฝึกอบรมหลักสูตรดังกล่าว จากผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๗๔ คน โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ในการประเมินผลปฏิกิริยาของผู้เข้ารับการฝึกอบรม เพื่อให้ประเมินค่าของความพึงพอใจและไม่พึงพอใจออกมาเป็นระดับมาตราส่วนซึ่งได้กำหนดค่าน้ำหนักไว้ ดังนี้

มีความพึงพอใจมาก	=	๕	คะแนน
มีความพึงพอใจ	=	๔	คะแนน
มีความพึงพอใจน้อย	=	๓	คะแนน
มีความไม่พึงพอใจ	=	๒	คะแนน
มีความไม่พึงพอใจมาก	=	๑	คะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับค่าเฉลี่ยออกเป็นช่วงดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย	๔.๒๑ - ๕.๐๐	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์มีความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย	๓.๔๑ - ๔.๒๐	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์มีความพึงพอใจ
ค่าเฉลี่ย	๒.๖๑ - ๓.๔๐	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์มีความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย	๑.๘๑ - ๒.๖๐	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์มีความไม่พึงพอใจ
ค่าเฉลี่ย	๑.๐๐ - ๑.๘๐	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์มีความไม่พึงพอใจมาก

ผลการประเมิน

การประเมินผลโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของนายกเทศมนตรี (ผู้อำนวยการท้องถิ่น) รุ่นที่ ๓/๒๕๖๕ ได้ทอแบบสอบถามผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมดรวม ๔๖๑ คน มีผู้ตอบแบบสอบถามคืนมา ๓๗๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๑๓ ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามได้นำมาประมวลและวิเคราะห์ผล ซึ่งจะนำเสนอผลการประเมินตามลำดับ ดังนี้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

- ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นรายข้อ
- ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านหลักสูตร
- ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านวิทยากร
- ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านสื่อสนับสนุนการฝึกอบรมผ่านระบบ Zoom Room
- ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านการบริหารจัดการโครงการ
- ผลสรุปการประเมินจัดโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของนายกเทศมนตรี (ผู้อำนวยการท้องถิ่น) รุ่นที่ ๓/๒๕๖๕
- ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อความปลายเปิดการจัดทำโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของนายกเทศมนตรี (ผู้อำนวยการท้องถิ่น) รุ่นที่ ๓/๒๕๖๕

๑. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (n=๓๗๔)	ร้อยละ (๑๐๐)
เพศ	ชาย	๓๕๐	๙๓.๖๐
	หญิง	๒๔	๖.๔๐
อายุ	ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๒	๐.๕๓
	๓๐ - ๓๙ ปี	๒๓	๖.๑๕
	๔๐ - ๔๙ ปี	๑๗๒	๔๖.๐๐
	๕๐ ปีขึ้นไป	๑๗๗	๔๗.๓๒
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๓๕	๙.๓๖
	ปริญญาตรี	๑๗๗	๔๗.๓๒
	ปริญญาโท	๑๖๑	๔๓.๐๕
	ปริญญาเอก	๑	๐.๒๗

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปพบว่า เพศชายคิดเป็นร้อยละ ๙๓.๖๐ เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ ๖.๔๐ มีอายุ ๕๐ ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๓๒ รองลงมาคืออายุระหว่าง ๔๐ - ๔๙ ปี คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๐๐ ส่วนระดับการศึกษา จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๓๒ รองลงมาคือระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๐๕

๒. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นรายข้อ

ตารางที่ ๒ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจรายข้อ

ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านหลักสูตร							
ข้อความ	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
๑. เนื้อหาของวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้อบรม	๖๖.๓๑	๓๓.๔๒	๐.๒๗	๐	๐	๔.๖๖	พอใจมาก
๒. การได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากการฝึกอบรมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	๖๘.๗๒	๓๐.๗๕	๐.๕๓	๐	๐	๔.๖๘	พอใจมาก
๓. มีการพัฒนาทบทวนหลักสูตรให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลง	๕๙.๘๙	๓๙.๘๔	๐.๒๗	๐	๐	๔.๖๐	พอใจมาก
๔. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา	๖๐.๗๐	๓๘.๕๐	๐.๘๐	๐	๐	๔.๖๐	พอใจมาก
๕. ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม	๕๔.๐๑	๔๔.๓๙	๑.๖๐	๐	๐	๔.๕๒	พอใจมาก
ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านวิทยากร							
๑. ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา	๖๖.๘๔	๓๒.๓๖	๐.๘๐	๐	๐	๔.๖๖	พอใจมาก
๒. เนื้อหาที่ถ่ายทอดสอดคล้องกับหัวข้อหลักสูตร	๖๖.๐๔	๓๓.๑๖	๐.๘๐	๐	๐	๔.๖๕	พอใจมาก
๓. ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาได้เข้าใจและชัดเจน	๖๒.๓๐	๓๗.๑๗	๐.๕๓	๐	๐	๔.๖๒	พอใจมาก
๔. มีเทคนิคการสอนน่าสนใจ	๕๓.๔๗	๔๔.๑๒	๒.๔๑	๐	๐	๔.๕๑	พอใจมาก
๕. การรักษาเวลา	๕๘.๕๖	๔๐.๙๑	๐.๕๓	๐	๐	๔.๕๘	พอใจมาก
ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านสื่อสนับสนุนการฝึกอบรมผ่านระบบ Zoom Room							
๑. ความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอน	๖๓.๑๐	๓๖.๓๗	๐.๕๓	๐	๐	๔.๖๓	พอใจมาก
๒. ความเหมาะสมของสื่อประกอบการบรรยาย (ภาพ, สไลด์)	๕๘.๒๙	๔๐.๙๑	๐.๘๐	๐	๐	๔.๕๗	พอใจมาก
๓. ความเหมาะสมของระดับความดังของเสียงในการบรรยาย	๖๑.๕๐	๓๗.๔๓	๑.๐๗	๐	๐	๔.๖๐	พอใจมาก
๔. ความเหมาะสมของสถานที่และสภาพแวดล้อมในห้องถ่ายทอดการบรรยาย เช่น ความสว่าง	๕๙.๘๙	๓๙.๐๔	๑.๐๗	๐	๐	๔.๕๙	พอใจมาก

ข้อความคำถาม	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
๕. ความพร้อม/ความเหมาะสมของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ที่ใช้ในการถ่ายทอด เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ต	๖๐.๙๖	๓๗.๔๓	๑.๖๑	๐	๐	๔.๕๙	พอใจมาก
ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านการบริหารจัดการโครงการ							
๑. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร / โครงการในการเข้าใช้ระบบ Zoom Room	๖๕.๒๔	๓๓.๙๖	๐.๘๐	๐	๐	๔.๖๔	พอใจมาก
๒. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/โครงการในการส่งเอกสารประกอบการบรรยาย	๖๖.๘๔	๓๒.๘๙	๐.๒๗	๐	๐	๔.๖๗	พอใจมาก
๓. การให้คำปรึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับผู้เข้ารับการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/โครงการ	๖๒.๓๐	๓๗.๔๓	๐.๒๗	๐	๐	๔.๖๒	พอใจมาก
๔. การประสานงานเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมผ่านระบบ Zoom Room	๖๐.๗๐	๓๙.๓๐	๐	๐	๐	๔.๖๑	พอใจมาก
๕. การประชาสัมพันธ์ ชี้แจง แนะนำข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร / โครงการ	๖๒.๘๓	๓๖.๙๐	๐.๒๗	๐	๐	๔.๖๓	พอใจมาก
รวม						๔.๖๑	พอใจมาก

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของนายกเทศมนตรี (ผู้อำนวยการท้องถิ่น) รุ่นที่ ๓/๒๕๖๕ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๑

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจสูงสุด ๓ อันดับแรก การได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากการฝึกอบรมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจเท่ากับ ๔.๖๘ อันดับที่สอง การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/โครงการในการส่งเอกสารประกอบการบรรยาย มีความพึงพอใจเท่ากับ ๔.๖๗ อันดับสาม คือ เนื้อหาของวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้อบรม และความรู้ในเนื้อหาวิชา มีความพึงพอใจเท่ากับ ๔.๖๖ ส่วนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ๓ อันดับสุดท้าย ได้แก่ มีเทคนิคการสอนน่าสนใจ มีความพึงพอใจเท่ากับ ๔.๕๑ อันดับที่สอง คือ ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม มีความพึงพอใจเท่ากับ ๔.๕๒ และอันดับที่สาม คือ ความเหมาะสมของสื่อประกอบการบรรยาย (ภาพ, สไลด์) มีความพึงพอใจเท่ากับ ๔.๕๗

๓. ผลการวิเคราะห์...

๓. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านหลักสูตร

ตารางที่ ๓ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจด้านหลักสูตร

ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านหลักสูตร							
ข้อความถาม	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
๑. เนื้อหาของวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้อบรม	๖๖.๓๑	๓๓.๔๒	๐.๒๗	๐	๐	๔.๖๖	พอใจมาก
๒. การได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากการฝึกอบรมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	๖๘.๗๒	๓๐.๗๕	๐.๕๓	๐	๐	๔.๖๘	พอใจมาก
๓. มีการพัฒนาทบทวนหลักสูตรให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลง	๕๙.๘๙	๓๙.๘๔	๐.๒๗	๐	๐	๔.๖๐	พอใจมาก
๔. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา	๖๐.๗๐	๓๘.๕๐	๐.๘๐	๐	๐	๔.๖๐	พอใจมาก
๕. ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม	๕๔.๐๑	๔๔.๓๙	๑.๖๐	๐	๐	๔.๕๒	พอใจมาก
รวม						๔.๖๑	พอใจมาก

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านหลักสูตร พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีความพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๑ โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ การได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากการฝึกอบรมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๘ อยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๒ ซึ่งยังอยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก

๔. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านวิทยากร

ตารางที่ ๔ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจด้านวิทยากร

ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านวิทยากร							
ข้อความถาม	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
๑. ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา	๖๖.๘๔	๓๒.๓๖	๐.๘๐	๐	๐	๔.๖๖	พอใจมาก
๒. เนื้อหาที่ถ่ายทอดสอดคล้องกับหัวข้อหลักสูตร	๖๖.๐๔	๓๓.๑๖	๐.๘๐	๐	๐	๔.๖๕	พอใจมาก
๓. ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาได้เข้าใจและชัดเจน	๖๒.๓๐	๓๗.๑๗	๐.๕๓	๐	๐	๔.๖๒	พอใจมาก
๔. มีเทคนิคการสอนน่าสนใจ	๕๓.๔๗	๔๔.๑๒	๒.๔๑	๐	๐	๔.๕๑	พอใจมาก
๕. การรักษาเวลา	๕๘.๕๖	๔๐.๙๑	๐.๕๓	๐	๐	๔.๕๘	พอใจมาก
รวม						๔.๖๐	พอใจมาก

ผลการวิเคราะห์...

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านวิทยากร พบว่า โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๖ อยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีเทคนิคการสอนที่น่าสนใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ ซึ่งยังอยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก

๕. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านสื่อสนับสนุนการฝึกอบรมผ่านระบบ Zoon Room

ตารางที่ ๕ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจด้านสื่อสนับสนุนการฝึกอบรมผ่านระบบ Zoon Room

ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านสื่อสนับสนุนการฝึกอบรมผ่านระบบ Zoon Room							
ข้อความถาม	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
๑. ความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอน	๖๓.๑๐	๓๖.๓๗	๐.๕๓	๐	๐	๔.๖๓	พอใจมาก
๒. ความเหมาะสมของสื่อประกอบการบรรยาย (ภาพ, สไลด์)	๕๘.๒๙	๔๐.๙๑	๐.๘๐	๐	๐	๔.๕๗	พอใจมาก
๓. ความเหมาะสมของระดับความดังของเสียงในการบรรยาย	๖๑.๕๐	๓๗.๔๓	๑.๐๗	๐	๐	๔.๖๐	พอใจมาก
๔. ความเหมาะสมของสถานที่และสภาพแวดล้อมในห้องถ่ายทอดการบรรยาย เช่น ความสว่าง	๕๙.๘๙	๓๙.๐๔	๑.๐๗	๐	๐	๔.๕๙	พอใจมาก
๕. ความพร้อม/ความเหมาะสมของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ที่ใช้ในการถ่ายทอด เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ต	๖๐.๙๖	๓๗.๔๓	๑.๖๑	๐	๐	๔.๕๙	พอใจมาก
รวม						๔.๖๐	พอใจมาก

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านสื่อสนับสนุนการฝึกอบรมผ่านระบบ Zoon Room พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีความพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐ โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๓ อยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของสื่อประกอบการบรรยาย (ภาพ, สไลด์) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๗ ซึ่งยังอยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก

๖. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านการบริหารจัดการโครงการ
ตารางที่ ๖ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจด้านการบริหารจัดการโครงการ

ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านการบริหารจัดการโครงการ							
ข้อความถาม	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
๑. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร / โครงการในการเข้าใช้ระบบ Zoom Room	๖๕.๒๔	๓๓.๙๖	๐.๘๐	๐	๐	๔.๖๔	พอใจมาก
๒. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/โครงการในการส่งเอกสารประกอบการบรรยาย	๖๖.๘๔	๓๒.๘๙	๐.๒๗	๐	๐	๔.๖๗	พอใจมาก
๓. การให้คำปรึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับผู้เข้ารับการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/โครงการ	๖๒.๓๐	๓๗.๔๓	๐.๒๗	๐	๐	๔.๖๒	พอใจมาก
๔. การประสานงานเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมผ่านระบบ Zoom Room	๖๐.๗๐	๓๙.๓๐	๐	๐	๐	๔.๖๑	พอใจมาก
๕. การประชาสัมพันธ์ ชี้แจง แนะนำข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร / โครงการ	๖๒.๘๓	๓๖.๙๐	๐.๒๗	๐	๐	๔.๖๓	พอใจมาก
รวม						๔.๖๓	พอใจมาก

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านการบริหารจัดการโครงการ พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๓ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/โครงการในการส่งเอกสารประกอบการบรรยาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๗ อยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การประสานงานเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมผ่านระบบ Zoom Room มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๑ ซึ่งยังอยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก

๗. ผลสรุปการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของนายกเทศมนตรี (ผู้อำนวยการท้องถิ่น) รุ่นที่ ๓/๒๕๖๕

ผลสรุปการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของนายกเทศมนตรี (ผู้อำนวยการท้องถิ่น) รุ่นที่ ๓/๒๕๖๕ แต่ละด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ ๔.๖๓ รองลงมา คือ ด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๑ ด้านวิทยากร และด้านสื่อสนับสนุนการฝึกอบรมผ่านระบบ Zoom Room ค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ๔.๖๐ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมผลการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจจึงอยู่ในระดับพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๑

๘. ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อความปลายเปิดโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของนายกเทศมนตรี (ผู้อำนวยการท้องถิ่น) รุ่นที่ ๓/๒๕๖๕

๘.๑ ด้านหลักสูตร

- ควรเพิ่มเวลาในการอบรม เพราะเนื้อหาสำหรับนายกและรองนายกอัดแน่นมากเกินไป
- ควรเพิ่มเวลาในช่วงของการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
- ควรให้มีการอบรมในระดับจังหวัดและท้องถิ่นในเขตอำเภอเพื่อบูรณาการความร่วมมือ
- เป็นหลักสูตรที่ดีทั้งด้านเนื้อหาและเวลาในการจัดอบรม
- ควรจัดการอบรมในวันราชการ
- ควรเพิ่มทักษะในการปฏิบัติการเผชิญเหตุการณ์

๘.๒ ด้านวิทยากร

- วิทยากรอธิบายชัดเจน และแนะนำได้เข้าใจ
- วิทยากรบางท่านพูดเร็ว และรวบรัดเนื้อหาเกินไป
- วิทยากรควรมีการยกตัวอย่างประกอบการบรรยาย
- วิทยากรมีความรู้ความสามารถถ่ายทอดประสบการณ์ได้ดี
- วิทยากรควรเพิ่มเวลาในการซักถาม

๘.๓ ด้านสื่อสนับสนุนการฝึกอบรมผ่านระบบ Zoom Room

- ควรปรับปรุงระบบเสียง
- เหมาะสม ทันสมัย สะดวก และประหยัดงบประมาณ

๘.๔ ด้านการบริการจัดการโครงการ

- ควรจัดให้มีการอบรมบ่อยขึ้น เพื่อการบริหารงานได้อย่างถูกต้องตามอำนาจหน้าที่
- ควรมีการจัดอบรม ๓ ครั้งต่อเดือน
- ควรจะมีการอบรมโครงการทุกปี หรืออย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
- ควรมีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ตามความเหมาะสม
- หากปัญหาด้านสถานการณ์โรคติดต่อคลี่คลายควรจัดการเรียน ณ ส่วนกลาง เพื่อลดปัญหา
ด้านต่างๆ เช่นการเข้าเรียน

