

รายงานการประเมินผล

โครงการพัฒนาประสิทธิภาพชุดเผชิญสถานการณ์วิกฤต (ERT) :
หลักสูตร การขับเรือกู้ภัยเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางน้ำ/ทางทะเล
ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕
ณ สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

บทนำ

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้จัดตั้งชุดเผชิญสถานการณ์วิกฤต (Emergency Response Team : ERT) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เพื่อเป็นหน่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์บริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติโดยสามารถเรียกใช้ได้ทันทีในยามฉุกเฉิน ทั้งนี้ ได้ตั้งชุดเผชิญสถานการณ์วิกฤตไว้ประจำศูนย์ ปภ.เขต ๑ - ๑๘ และจังหวัดที่เสี่ยงภัย และมอบหมายให้สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นหน่วยฝึกอบรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพให้กับผู้ปฏิบัติงานชุดเผชิญสถานการณ์วิกฤตดังกล่าวอย่างต่อเนื่องทุกปี

สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยวิทยาลัยป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จึงจัดให้มีการฝึกอบรมโครงการพัฒนาประสิทธิภาพชุดเผชิญสถานการณ์วิกฤต (ERT) : หลักสูตรการขับเรือกู้ภัยเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางน้ำ/ทางทะเล ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานชุดเผชิญสถานการณ์วิกฤต (ERT) ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสังกัดกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติการด้านการช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางน้ำ/ทางทะเล โดยโครงการดังกล่าวจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ ณ สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดปทุมธานี

วิธีการประเมิน

วิทยาลัยป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการฝึกอบรมโครงการดังกล่าว จากผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๔ คน โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ในการประเมินผลปฏิบัติการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม เพื่อให้ประเมินค่าของความพึงพอใจและไม่พึงพอใจออกมาเป็นระดับมาตราส่วนซึ่งได้กำหนดค่าน้ำหนักไว้ ดังนี้

มีความพึงพอใจมาก	=	๕	คะแนน
มีความพึงพอใจ	=	๔	คะแนน
มีความพึงพอใจน้อย	=	๓	คะแนน
มีความไม่พึงพอใจ	=	๒	คะแนน
มีความไม่พึงพอใจมาก	=	๑	คะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับค่าเฉลี่ยออกเป็นช่วงดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย	๔.๒๑ - ๕.๐๐	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์มีความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย	๓.๔๑ - ๔.๒๐	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์มีความพึงพอใจ
ค่าเฉลี่ย	๒.๖๑ - ๓.๔๐	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์มีความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย	๑.๘๑ - ๒.๖๐	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์มีความไม่พึงพอใจ
ค่าเฉลี่ย	๑.๐๐ - ๑.๘๐	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์มีความไม่พึงพอใจมาก

ผลการประเมิน

การประเมินผลโครงการพัฒนาประสิทธิภาพชุดเผชิญสถานการณ์วิกฤต (ERT) : หลักสูตรการขับเรือกู้ภัยเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางน้ำ/ทางทะเล ได้ทดสอบสอบถามผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมดรวม ๓๔ คน มีผู้ตอบแบบสอบถามคืนมา ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามได้นำมาประมวลและวิเคราะห์ผล ซึ่งจะนำเสนอผลการประเมินตามลำดับ ดังนี้

๑. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป
๒. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นรายข้อ
๓. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านหลักสูตร
๔. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านวิทยากร
๕. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านอาคารสถานที่
๖. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านการบริหารจัดการโครงการ
๗. ผลสรุปการประเมินโครงการพัฒนาประสิทธิภาพชุดเผชิญสถานการณ์วิกฤต (ERT) : หลักสูตรการขับเรือกู้ภัยเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางน้ำ/ทางทะเล
๘. ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อความปลายเปิดโครงการพัฒนาประสิทธิภาพชุดเผชิญสถานการณ์วิกฤต (ERT) : หลักสูตรการขับเรือกู้ภัยเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางน้ำ/ทางทะเล

๑. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (n=๓๔)	ร้อยละ (๑๐๐)
เพศ	ชาย	๓๒	๙๔.๑๒
	หญิง	๒	๕.๘๘
อายุ	ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๑	๒.๙๔
	๓๐ - ๓๙ ปี	๑๓	๓๘.๒๔
	๔๐ - ๔๙ ปี	๑๗	๕๐.๐๐
	๕๐ ปีขึ้นไป	๓	๘.๘๒
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑๓	๓๘.๒๔
	ปริญญาตรี	๑๘	๕๒.๙๔
	ปริญญาโท	๓	๘.๘๒
	ปริญญาเอก	-	-

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปพบว่า เพศชายคิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๒ เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ ๕.๘๘ มีอายุระหว่าง ๔๐ - ๔๙ ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ รองลงมาคืออายุระหว่าง ๓๐ - ๓๙ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๒๔ ส่วนระดับการศึกษา จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๙๔ รองลงมาคือระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๒๔

๒. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นรายข้อ

ตารางที่ ๒ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจรายข้อ

ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านหลักสูตร							
ข้อคำถาม	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
๑. เนื้อหาของวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้อบรม	๗๐.๕๙	๒๙.๔๑	๐	๐	๐	๔.๗๑	พอใจมาก
๒. การได้รับความรู้เพิ่มเติมขึ้นหลังจากการฝึกอบรม	๗๙.๔๑	๒๐.๕๙	๐	๐	๐	๔.๗๙	พอใจมาก
๓. การนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	๗๖.๔๗	๒๓.๕๓	๐	๐	๐	๔.๗๖	พอใจมาก
๔. ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการฝึกอบรม	๕๒.๙๔	๓๘.๒๔	๘.๘๒	๐	๐	๔.๔๔	พอใจมาก
๕. ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม	๖๑.๗๖	๓๒.๓๕	๕.๘๘	๐	๐	๔.๕๖	พอใจมาก
ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านวิทยากร							
๑. ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา	๕๒.๙๔	๔๑.๑๘	๕.๘๘	๐	๐	๔.๔๗	พอใจมาก
๒. เนื้อหาที่ถ่ายทอดสอดคล้องกับหัวข้อหลักสูตร	๗๓.๕๓	๒๖.๔๗	๐	๐	๐	๔.๗๔	พอใจมาก
๓. ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาได้เข้าใจและชัดเจน	๗๐.๕๙	๒๙.๔๑	๐	๐	๐	๔.๔๑	พอใจมาก
๔. มีเทคนิคการสอนน่าสนใจ	๕๒.๙๔	๔๗.๐๖	๐	๐	๐	๔.๕๓	พอใจมาก
๕. การรักษาเวลา	๖๗.๖๕	๓๒.๓๕	๐	๐	๐	๔.๖๘	พอใจมาก
ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านอาคารสถานที่							
๑. ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน เช่น แสงสว่าง ความสะอาด โต๊ะ เก้าอี้ ฯลฯ	๖๔.๗๑	๒๙.๔๑	๕.๘๘	๐	๐	๔.๕๙	พอใจมาก
๒. โสตทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่องเสียง ลำโพง เครื่องฉายภาพในห้องเรียน	๖๔.๗๑	๒๙.๔๑	๕.๘๘	๐	๐	๔.๕๙	พอใจมาก
๓. ความเหมาะสมของสถานที่พัก เช่น สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด ฯลฯ	๖๔.๗๑	๓๕.๒๙	๐	๐	๐	๔.๖๕	พอใจมาก
๔. ความเหมาะสมของสถานที่รับประทานอาหาร/อาหารว่างและเครื่องดื่ม	๖๑.๖๗	๒๙.๔๑	๘.๘๒	๐	๐	๔.๕๓	พอใจมาก
๕. ความเหมาะสมของสถานที่/สถานที่ใช้ฝึกภาคปฏิบัติ	๕๐.๐๐	๔๔.๑๒	๕.๘๘	๐	๐	๔.๔๔	พอใจมาก

ตาราง(ต่อ)...

ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านการบริหารจัดการโครงการ							
ข้อคำถาม	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
๑. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/โครงการ	๕๘.๘๒	๓๕.๒๙	๕.๘๘	๐	๐	๔.๕๓	พอใจมาก
๒. การให้คำปรึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับผู้เข้ารับการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/โครงการ	๖๔.๗๑	๒๖.๔๗	๘.๘๒	๐	๐	๔.๕๖	พอใจมาก
๓. การจัดกิจกรรมประกอบการฝึกอบรมของนักศึกษา	๖๑.๗๖	๓๒.๓๕	๕.๘๘	๐	๐	๔.๕๖	พอใจมาก
๔. การจัดเตรียมวัสดุ/อุปกรณ์ให้แก่ นักศึกษา	๕๘.๘๒	๓๒.๓๕	๘.๘๒	๐	๐	๔.๕๐	พอใจมาก
๕. การประสานงานเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมและการส่งตัวกลับต้นสังกัด	๖๔.๗๑	๓๒.๓๕	๒.๙๔	๐	๐	๔.๖๒	พอใจมาก
รวม						๔.๖๐	พอใจมาก

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อโครงการพัฒนาประสิทธิภาพชุดเผชิญสถานการณ์วิกฤต (ERT) : หลักสูตรการขับเรือกู้ภัยเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางน้ำ/ทางทะเล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ๓ อันดับ การได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๙ อันดับที่สอง การนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๖ อันดับสาม คือ เนื้อหาที่ถ่ายทอดสอดคล้องกับหัวข้อหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๔ ส่วนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ๓ อันดับสุดท้าย ได้แก่ ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการฝึกอบรม และความเหมาะสมของสถานที่ฝึก/สถานที่ใช้ฝึกภาคปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ๔.๔๔ อันดับที่สอง คือ ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๗ และอันดับที่สาม คือ การจัดเตรียมวัสดุ/อุปกรณ์ให้แก่ นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐

๓. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านหลักสูตร

ตารางที่ ๓ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจด้านหลักสูตร

ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านหลักสูตร							
ข้อคำถาม	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
๑. เนื้อหาของวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้อบรม	๗๐.๕๙	๒๙.๔๑	๐	๐	๐	๔.๗๑	พอใจมาก
๒. การได้รับความรู้เพิ่มเติมขึ้นหลังจากการฝึกอบรม	๗๙.๔๑	๒๐.๕๙	๐	๐	๐	๔.๗๙	พอใจมาก
๓. การนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	๗๖.๔๗	๒๓.๕๓	๐	๐	๐	๔.๗๖	พอใจมาก
๔. ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการฝึกอบรม	๕๒.๙๔	๓๘.๒๔	๘.๘๒	๐	๐	๔.๔๔	พอใจมาก
๕. ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม	๖๑.๗๖	๓๒.๓๕	๕.๘๘	๐	๐	๔.๕๖	พอใจมาก
รวม						๔.๖๕	พอใจมาก

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านหลักสูตร พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีความพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๕ โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๙ อยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๔ ซึ่งยังอยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก

๔. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านวิทยากร

ตารางที่ ๔ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจด้านวิทยากร

ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านวิทยากร							
ข้อความถาม	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
๑. ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา	๕๒.๙๔	๔๑.๑๘	๕.๘๘	๐	๐	๔.๔๗	พอใจมาก
๒. เนื้อหาที่ถ่ายทอดสอดคล้องกับหัวข้อหลักสูตร	๗๓.๕๓	๒๖.๔๗	๐	๐	๐	๔.๗๔	พอใจมาก
๓. ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาได้เข้าใจและชัดเจน	๗๐.๕๙	๒๙.๔๑	๐	๐	๐	๔.๔๑	พอใจมาก
๔. มีเทคนิคการสอนน่าสนใจ	๕๒.๙๔	๔๗.๐๖	๐	๐	๐	๔.๕๓	พอใจมาก
๕. การรักษาเวลา	๖๗.๖๕	๓๒.๓๕	๐	๐	๐	๔.๖๘	พอใจมาก
รวม						๔.๖๒	พอใจมาก

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านวิทยากร พบว่า โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๒ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เนื้อหาที่ถ่ายทอดสอดคล้องกับหัวข้อหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๔ อยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๗ ซึ่งยังอยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก

๕. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านอาคารสถานที่

ตารางที่ ๕ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจด้านอาคารสถานที่

ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านอาคารสถานที่							
ข้อความถาม	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
๑. ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน เช่น แสงสว่าง ความสะอาด โต๊ะ เก้าอี้ ฯลฯ	๖๔.๗๑	๒๙.๔๑	๕.๘๘	๐	๐	๔.๕๙	พอใจมาก
๒. โสตทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่องเสียง ลำโพง เครื่องฉายภาพในห้องเรียน	๖๔.๗๑	๒๙.๔๑	๕.๘๘	๐	๐	๔.๕๙	พอใจมาก
๓. ความเหมาะสมของสถานที่พัก เช่น สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด ฯลฯ	๖๔.๗๑	๓๕.๒๙	๐	๐	๐	๔.๖๕	พอใจมาก
๔. ความเหมาะสมของสถานที่รับประทานอาหาร/อาหารว่างและเครื่องดื่ม	๖๑.๖๗	๒๙.๔๑	๘.๘๒	๐	๐	๔.๕๓	พอใจมาก
๕. ความเหมาะสมของสถานที่/สถานที่ใช้ฝึกภาคปฏิบัติ	๕๐.๐๐	๔๔.๑๒	๕.๘๘	๐	๐	๔.๔๔	พอใจมาก
รวม						๔.๕๖	พอใจมาก

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านอาคารสถานที่พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีความพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๖ โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ความเหมาะสมของสถานที่พัก เช่น สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๕ อยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของสถานที่ฝึก/สถานที่ใช้ฝึกภาคปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๔ ซึ่งยังอยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก

๖. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านการบริหารจัดการโครงการ
ตารางที่ ๖ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจด้านการบริหารจัดการโครงการ

ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ด้านการบริหารจัดการโครงการ							
ข้อความถาม	พอใจมาก	พอใจ	พอใจน้อย	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
๑. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/โครงการ	๕๘.๘๒	๓๕.๒๙	๕.๘๘	๐	๐	๔.๕๓	พอใจมาก
๒. การให้คำปรึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับผู้เข้ารับการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/โครงการ	๖๔.๗๑	๒๖.๔๗	๘.๘๒	๐	๐	๔.๕๖	พอใจมาก
๓. การจัดกิจกรรมประกอบการฝึกอบรมของนักศึกษา	๖๑.๗๖	๓๒.๓๕	๕.๘๘	๐	๐	๔.๕๖	พอใจมาก
๔. การจัดเตรียมวัสดุ/อุปกรณ์ให้แก่ นักศึกษา	๕๘.๘๒	๓๒.๓๕	๘.๘๒	๐	๐	๔.๕๐	พอใจมาก
๕. การประสานงานเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมและการส่งตัวกลับต้นสังกัด	๖๔.๗๑	๓๒.๓๕	๒.๙๔	๐	๐	๔.๖๒	พอใจมาก
รวม						๔.๕๕	พอใจมาก

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านการบริหารจัดการโครงการ พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ การประสานงานเพื่อเข้ารับการฝึกอบรมและการส่งตัวกลับต้นสังกัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๒ อยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดเตรียมวัสดุ/อุปกรณ์ให้แก่ นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐ ซึ่งยังอยู่ในเกณฑ์ที่แสดงถึงความพึงพอใจมาก

๗. ผลสรุปการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจโครงการพัฒนาประสิทธิภาพชุดเผชิญสถานการณ์วิกฤต (ERT) : หลักสูตรการขับเรือกู้ภัยเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางน้ำ/ทางทะเล

ผลสรุปการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจโครงการพัฒนาประสิทธิภาพชุดเผชิญสถานการณ์วิกฤต (ERT) : หลักสูตรการขับเรือกู้ภัยเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางน้ำ/ทางทะเล แต่ละด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๕ รองลงมา คือ ด้านวิทยากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๒ ด้านอาคารสถานที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๖ และด้านการบริหารจัดการโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมผลการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจจึงอยู่ในระดับพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐

๘. ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อความปลายเปิดโครงการพัฒนาประสิทธิภาพชุดเผชิญสถานการณ์วิกฤต (ERT) : หลักสูตรการขับเรือกู้ภัยเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางน้ำ/ทางทะเล

๘.๑ ด้านหลักสูตร

- เป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ มีเนื้อหาครบถ้วน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- ควรมีเอกสารประกอบการบรรยาย
- ควรกำหนดให้มีการฝึกภาคปฏิบัติทางทะเล
- ควรมีการนำเรือหางยาว เรือท้องแบนเครื่องแบบมือหมุนมาให้ฝึกอบรม เพราะเป็นเรือใช้งานจริง

๘.๒ ด้านวิทยากร

- วิทยากรมีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการถ่ายทอดความรู้ได้อย่างดี
- สื่อการสอนมีความละเอียดน้อยเกินไป

๘.๓ ด้านอาคารสถานที่

- ควรเพิ่มสถานที่ฝึกอบรมทางทะเล
- ควรปรับปรุงเรื่องอาหารให้เพียงพอต่อผู้อบรม

๘.๔ ด้านการบริการจัดการโครงการ

- โครงการสามารถบริหารจัดการเรื่องเวลาได้ดีเยี่ยม และอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นอย่างดี
- โครงการควรแจ้งเรื่องเอกสารให้ครบถ้วนในการขอทำบัตร

